

Република Србија

Посл. Бр. 1. Ст.23/2013

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја над стечајним дужником АД за истраживање, пројектовање, надзор и инжењеринг „ЗАСТАВА ИНЖЕЊЕРИНГ“ Крагујевац, Николе Пашића 6А, матични број 07249969, ПИБ 101317303, одлучујући о предлогу стечајног управника Агенције за приватизацију РС, Центар за стечај, чији је повереник Живан Јовановић, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 21.07.2014. године донео је следеће

### РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** завршни рачун са финансијским извештајем кога је доставио повереник стечајног управника Живан Јовановић из Крагујевца и то непосредно дана 26.06.2014.год.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником АД за истраживање, пројектовање, надзор и инжењеринг „ЗАСТАВА ИНЖЕЊЕРИНГ“ Крагујевац, Николе Пашића 6А, мат.број 07249969, ПИБ 101317303.
3. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
4. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 21.07.2014.год., и накнадно у „Службеном гласнику РС“.
5. Разрешава се дужности стечајног управника Агенција за приватизацију РС, Центар за стечај Београд, Теразије 23.
6. Одређује се резервација средстава у укупном износу од 84.800,00 динара а за исплату трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе који ће настати до гашења текућег рачуна стечајног дужника те његовог брисања из Регистра привредних субјеката.
7. Одређује се накнада трошкова стечајног управника у укупном износу од 70.000,00 динара коју истоме исплатити у року од 8 дана по правноснажности решења а под претњом принудног извршења.

### Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 23/2013 од 12.11.2013. године усвојен је предлог стечајног дужника, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником АД за истраживање, пројектовање, надзор и инжењеринг „ЗАСТАВА ИНЖЕЊЕРИНГ“ Крагујевац, Николе Пашића 6А, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 3. Закона о стечају. Истим решењем за стечајног управника именована је Агенција за приватизацију РС, Центар за стечај, Београд, Теразије 23.

Повереник стечајног управника Живан Јовановић је дана 18.12.2013. године

доставио суду Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника. У извештају о економско финансијском положају стечајног дужника се наводи да стечајни дужник нема никакве имовине.

На првом поверилачком рочишту одржаном 23.12.2013. године повереник стечајног управника је изложио суштину поднетог Извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Дана 24.02.2014. године одржано је испитно рочиште, на коме су испитане све поднете пријаве потраживања, па је закључком од 24.02.2014. године усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Дана 26.06.2014. године повереник стечајног управника Живан Јовановић је доставио завршни рачун са предлогом за закључење стечајног поступка над стечајним дужником. Повереник стечајног управника у предлогу наводи да стечајни дужник нема у власништву никакву покретну и непокретну имовину која може служити за финансирање трошкова стечајног поступка и намирење обавеза према повериоцима, из којих разлога предлаже да се стечајни поступак над стечајним дужником закључи на основу чл. 13. ст. 2. Закона о стечају.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 23/2013 од 04.07.2014. године сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 21.07.2014. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ од 11.07.2014. год.

На завршном рочишту одржаном дана 21.07.2014. године повереник стечајног управника је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају и истакао да нема имовине која би се могла уновчити. Из напред наведених разлога повереник стечајног управника предлаже закључење стечајног поступка, при чему не поставља захтев за исплату коначне награде и накнаде трошкова.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу повереника стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, завршни рачун повереника стечајног управника од 26.06.2014. године као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уновчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине.

Чл. 13. ст. 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да ће у случају из ст. 2. овог члана стечајни судија решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Како стечајни дужник не располаже никаквом имовином, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

При томе, стечајни судија је имао у виду да апсолутно непостојање имовине стечајног дужника не може водити остварењу сврхе стечајног поступка- намирењу стечајних поверилаца. Из ових разлога стечајни судија је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови за примену одредби чл. 13. ст. 4. Закона о стечају, којом се прописује могућност наставка стечајног поступка уколико поверилац или стечајни дужник положе средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 13. ст.2. Закона о стечају и чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

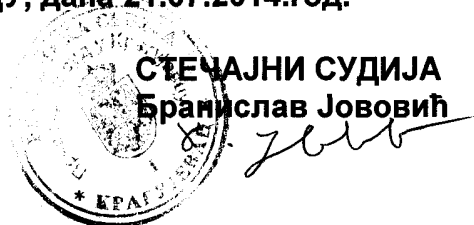
Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 4 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 5 суд је донео применом чл. 148., а у вези чл. 20. ст. 1. Закона о стечају, јер је закључењем стечајног поступка над стечајним дужником престала потреба за даљим ангажовањем досадашњег стечајног управника, па је исти разрешен дужности.

Одлуку као у изреци под 6 суд је донео на основу чл. 18 ст.1 т.10.

Одлуку као у ставу 7 изреке решења суд је донео на основу чл. 34 ст. 7 Закона о стечају у вези чл. 12 ст. 1 и 2 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 21.07.2014.год.**



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

- Д-на:
- Стечајном управнику
  - Предлагачу
  - НБС ОПН (по правноснажности)
  - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
  - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
  - Огласна табла